



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

**«06» декабря 2023 г.**

**Дело №А12-26870/2022**

Резолютивная часть судебного акта оглашена 30 ноября 2023 года

Полный текст судебного акта изготовлен 06 декабря 2023 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Сотниковой М.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Аржановой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Зазулина Александра Александровича (22.07.1983 года рождения, место рождения: пос. Шамалды-Сай Ошской Области Респ. Киргизия, адрес регистрации: Волгоградская область, гор. Волжский, ул. 40 лет Победы, д. 46, кв.42, ИНН 343512186124; СНИЛС 106-539-121 39) ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника и перечислении вознаграждения, в отсутствие лиц, уведомленных о времени и месте судебного заседания,

установил:

07.10.2022 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) с заявлением, в порядке положений ст. 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве), обратился Зазулин Александр Александрович (далее – должник, Зазулин А.А.) о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 03.11.2022 вышеуказанное заявление, после устранения обстоятельств послуживших основанием для оставления его без движения, принято судом производству, возбуждено производство по делу №А12-26870/2022 о несостоятельности (банкротстве) гражданина.

Решением суда от 14.12.2022. Зазулин А.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Туголуков Р.Р.

Информационное сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» 24.12.2022.

Определением суда от 31.08.2023 Туголуков Р.Р. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего, финансовым управляющим должника утверждена Холостова М.В.

28.09.2023 в суд поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, документы в обоснование ходатайства.

Определением суда от 05.10.2023 назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина, к участию в рассмотрении вопроса о завершении процедуры банкротства и перечислении вознаграждения в качестве заинтересованного лица привлечен Туголуков Р.Р..

Кредиторами должника возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника, позиции относительно освобождения (не применения правил об освобождении) должника от дальнейшего исполнения обязательств в материалы дела не представлено.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

Должник трудоустроен, не состоит в браке (брак прекращен 16.03.2007), в период до 30.06.2023 имел на иждивении дочь 21.12.2003 года рождения, являющуюся студенткой очной формы обучения.

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в реестр требований кредиторов

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

должника включены требования в сумме 1 611 086 руб. (третья очередь).

Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

В конкурсную массу от дохода должника, превышающего установленный размер прожиточного минимума, поступили денежные средства, которые распределены следующим образом: 79 069,63 руб. - направлены на погашение требований кредиторов третьей очереди (4,91% от реестра).

Погашение требований кредиторов, включенных в реестр, не произведено, ввиду недостаточности имущества должника.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не усматривает оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина. Мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, основания для продления процедуры отсутствуют. Возможность пополнения конкурсной массы отсутствует.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено. Сделок должника, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим также не выявлено.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

К числу признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства, [абзац 4 пункта 4 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве относит незаконные действия должника при возникновении или исполнении обязательства, на котором кредитор основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства ([статья 2](#) АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, с учетом разъяснений постановления Пленума N 45 в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется

возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, с учетом его реальных возможностей погашения, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан.

Судом признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. В материалах дела не имеется сведений о том, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; намеренно скрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Кредиторами должника ходатайств о неприменении к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств не заявлено.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд не усматривает оснований для не применения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пунктам статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, размер фиксированной суммы которого составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно.

Должником на депозит суда были внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., а также денежные средства в размере 15 000 руб. на финансирование расходов по делу о банкротстве.

Всего в процедуре банкротства управляющими были понесены расходы, связанные с проведением процедуры банкротства в отношении должника в размере 15 000 руб. Указанные расходы не были возмещены за счет конкурсной массы.

В силу абзаца второго пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается арбитражному управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который она была введена.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [пункте 9](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 N 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражных управляющих при банкротстве", если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то единовременное вознаграждение, установленное [пунктом 3 статьи 20.6](#) Закона о банкротстве за одну процедуру банкротства гражданина, распределяется между финансовым управляющим, освобожденным от исполнения обязанностей в порядке [статьи 83](#) Закона о банкротстве, и вновь назначенным финансовым управляющим пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними.

Арбитражными управляющими Туголуковым Р.Р. и Холостовой М.В. представлены ходатайства о перечислении фиксированного вознаграждения за проведение процедуры банкротства в отношении должника, а также возмещения расходов, связанных с проведением процедуры банкротства, из которых усматривается, что между управляющими достигнуто соглашение о пропорции распределения денежных средств, находящихся на депозите суда.

Поскольку процедура реализации имущества в отношении должника завершена, со счёта по учёту средств, поступивших во временное распоряжение Арбитражного суда Волгоградской области на счета арбитражных управляющих подлежат перечислению денежные средства в следующем размере:

- арбитражному управляющему Холостовой М.В. фиксированное вознаграждение в сумме 7 693,00 руб., а также возмещение расходов в сумме 2 621,63 руб.

- арбитражному управляющему Туголукову Р.Р. фиксированное вознаграждение в сумме 17 307 руб., а также возмещение расходов в сумме 12 378,37 руб.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил:

завершить процедуру реализации имущества в отношении Зазулина Александра Александровича (22.07.1983 года рождения, место рождения: пос. Шамалды-Сай Ошской Области Респ. Киргизия, адрес регистрации: Волгоградская область, гор. Волжский, ул. 40 лет Победы, д. 46, кв.42, ИНН 343512186124; СНИЛС 106-539-121 39).

Освободить Зазулина Александра Александровича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Зазулина Александра Александровича – Холостовой Маргариты Владимировны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Холостовой Маргариты Владимировны по банковским реквизитам, указанным в заявлении, фиксированное вознаграждение в сумме 7 693,00 руб., а также возмещение расходов в сумме 2 621,63 руб.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Туголукову Рему Романовичу по банковским реквизитам, указанным в заявлении, фиксированное вознаграждение в сумме 17 307 руб., а также возмещение расходов в сумме 12 378,37 руб.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

М.С. Сотникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 21.02.2023 8:18:00  
Кому выдана Сотникова Марина Сергеевна